



POR

GERONIMO DE ENCA-

lada vezino de la ciudad de Seuilla. En
el pleyto con Alonso Perez Valderas.
Sobre el articulo de restitution que el
dicho Alonso Perez Valderas
ha intentado.



SIENDO como es indubitable
que la question de derecho presu-
pone hecho cierto, vt docet Bal-
dus. in l. eum quem. 79. §. iudici-
bus, num. 2. ff. de iudicijs, será ne-
cessario antes que se llegue a dis-
putar el derecho, assentar con
certeza y breuedad el hecho.

Auiendose traído en pregones la renta de millo-
nes el consumo del vino de la ciudad de Seuilla del
año que començo a correr desde primero de Otubre
del año de mil y seiscientos y veinte y tres, y se cum-
plio

lio al fin de Setiēbre del año passado de veinte y quatro, se rematò de primero remate en Francisco Manito vezino de la dicha ciudad, en veinte y siete quētos dozientas y veinte mil marauedis. Y auiendo Alonso Perez Valderas pujado yn medio diezmo, Geronimo de Encalada pujò otro medio diezmo mas, y se rematò en el de segūdo y vltimo remate la dicha renta, en veinte y siete dias del mes de Setiembre de seyscien-
tos y veinte y tres, y no auiendo recebido los Diputados las fiāças que en tiempo ofrecio Geronimo de Encalada, en diez de Octubre del dicho año pidio Alōso Perez Valderas se diesse por quebrada la renta por no auer afiançado dentro de los diez dias. A doze del dicho mes se dio por quebrada la renta, y a veinte y quatro por auto que proueyeron los Diputados en cōformidad del que auian proueydo en doze la tornaron a Alonso Perez, y le notificaron la afiançasse dentro de tercero dia sin hazer el dicho torno en publica almoneda ante el escriuano de rentas como se deua hazer. Apelo Geronimo de Encalada a la jūta del Reyno, del auto dicho, y por la junta se proueyò auto en que confirmaron el auto de quiebra, con que la renta se administrasse, y se pusiesse en fieltad, y la quiebra que tuuiesse se cobrassse de Geronimo de Encalada y sus fiadores. El auto del Reyno passò en autoridad de cosa juzgada, sin que del se apelasse por el procurador de Alōso Perez Valderas, y se despachò executoria. Agora Alonso Perez por su procurador se ha presentado en el Consejo en grado de apelacion expressando agravios, y pidiendo restitucion de no auer apelado en tiēpo, por ser menor. Por parte de Geronimo de Encalada se le pone excepcion de cosa juzgada, y se contradize la restitucion que pide.

Pretende Geronimo de Encalada que no ha de ser
ref-

2

388

restituido Alonso Perez Valderas, y su justicia confis-
te en quatro fundamentos principales.

Primum fundamentum.

EL primero es, que no deve ser restituido aduersus appelladi temporis lapsum, por que no ha prouado todo lo que ha menester prouar para que se le conceda el beneficio de restitucion, por que siendo así, que el menor que pide restitucion ha de alegar y probar dos cosas. La primera, que es menor. La segunda, que está leso, sui facilitate vel dolo aduersarij, l. i. iuncta l. verum §. sciendū ff. de minoribus, l. minoribus 3. & ibi glossa verb. captos, C. de in integr. restit. minor. l. 1. 2. & 6. tit. 19. p. 6. vbi not. Greg. Petrus de Rhauenna singulari 277. Afflictus decis. 211. num. 3. copiose Alex. Trentacinius var. resol. lib. 2. resolut. 2. & 3. de minoribus, aunque ha prouado que es menor, no prueua ni aun alega la lesion con las calidades dichas.

A este fundamento puede responder la parte contraria, que no ha menester prouar lesion, por que se presume ex eo solum quod non appellauit, con que vendremos a parar en aquella question vulgar, an ad obtinendam restitutionem minor ex eo quod nō appellauit præsumatur læsus, an veró necesse habeat probare læsionem.

En esta question ay tres opiniones. La primera, es de la que pretenderà valerse la parte contraria, que el menor se presume leso solamente por no auer apelado, y que esta presuncion baste sin otra prouança de lesion, esta opinion siguieron Bart. in l. fin. in quibus causis in integrum restitutio non est necessaria, numer. 10. Paulus de Castro in l. nam & postea 9. §. si minor num. 7. ff. de iur. iurando. La segunda opinion es contraria a la primera, que el menor no se presume leso

leso solamēte por no auer apelado, sino que es neces-
sario, docere de latione ad obtinendam restitutionē.
Esta opinion fue de Bart. in d.l. nā & postea 9. §. si mi-
nor ff. de iure iurando, num. 6. a quien siguieron Bald.
in d.l. fin. C. in quib. causis in integrū restit. nō est ne-
cess. & plures pro hac opinione congesti ab Antonio
Gabriele com. conclus. lib. 2. de minoribus conclus. 2.
Surdus conf. 79. num. 6. Alex. Trentacinius resol.
lib. 2. resolut. 2. de minorib. num. 31. Menoch. de præ-
sumpt. lib. 3. præsumptione 82. n. 8. & 9. Rota decis. 5.
alias 87. de restit. in integr. in nouis. *in q. d. l. nā & postea*

Esta segunda opinion assi por ser mas comun, vt
constat ex relatis, como porque es mas conforme a
principios se deue seguir, porque no es buen argu-
mento ni concluye, no solamente de necessario, mas
ni aū a probabili, es menor, y no apelò, luego està le-
so en no auer apelado, pues sucede muchas vezes q̄ al
menor le sea muy vtil no auer apelado, y tan facil-
mente le puede estar bien el no auer apelado, como el
serle vtil el auerlo hecho, y assi tendra lugar la regla
de la l. neque natales, y alli la gloss. verb. cum nihil C.
de probation. non probat hoc esse quod ab hoc con-
tingit abesse.

La tercera opinion es la de Fulgoso in d.l. nā & po-
stea, §. si minor, & in d.l. fin. C. in quib. caus. q̄ es opiniō
que concuerda las otras dos con esta distincion, o el
menor que no apelò es actor, y entonees por solo no
apelar no se presume leso, ni ha de ser restituido; o es
reo, y entonees se presume leso por solo no auer ape-
lado, y sin otra prouança de lesion ha de ser restituido,
quam concordiam secuti sunt Alex. conf. 115. in fine,
vol. 3. & in addit. ad Bart. in d. §. minor & alij relati ab
Ant. Gabr. vbi sup. num. 2. Caldas Pereira in l. si cura-
torem, C. de in ingr. restit. min. verbo sua facilitate, n.
33. æquam opinionem dicit Greg. Lopez in l. i. tit. 25.
Part. 3. glossa 3.

Y caso

Y caso que esta opinion de Fulgoscio parezca q³ se
 deue seguir, tambien estamos en los terminos della,
 porque Alonso Perez Valderas es actor en esta causa,
 y como tal en diez de Octubre del año de veinte y
 tres dio peticion en este pleyto pidiendo se hiziesse
 quiebra de la renta y se le tornasse, y assi el auto pro-
 uenido por los Diputados en veinte y quatro de Ot-
 ubre dize estas palabras: *Dixerón que se le notifique a*
Alonso Perez Valderas, que atento que a pedimiento
suyo por peticion que presentó en diez deste mes de Ot-
ubre, è por auto prouido a ella por esta junta en doze del
se dio por quebrada esta renta, &c. Otra concordia trae
 Antonius Gabriel com. conclus. lib. 2. cōclus. 1. de mi-
 nor. n. 3. refiriendose a la conclusiō 3. del mismo titulo
 n. 2. Y es que si el menor agit de damno vitando, se res-
 tituya sin otra prouança de lesion, aliàs secus si agit de
 lucro captando.

Tambien estamos en los terminos desta doctrina,
 porq^a Alonso Perez Valderas quando no sea restitui-
 do, no perderà cosa alguna ni corre riesgo, pues se le
 pagaràn los salarios de la fieltad, si bien no ganará
 lo que pudiera ganar si fuesse restituido y se reuocaf-
 se el auto del Reyno.

No nos cōtētamos cō q^a Alonso Perez Valderas no
 aya alegado ni prouado la lesiō q^a le resulta de no auer
 apelado, antes prouarèmos q^a el susodicho no està leso
 en no auer apelado: y esta demostraciō se hará prouā-
 do lo contrario de lo q^a la parte contraria auia de pro-
 uar, para q^a se dixesse q^a estaua leso en no auer apelado.

De la forma que pudiera prouar la lesion la par-
 te contraria, era demostrando que tiene tan buen
 pleyto, que si fuera restituido aduersus omīssam ap-
 pellationem, lo venceria en su fauor, Bartulo in dicto
 §. si minor num. 6. ibi: *Nisi appareat ipsam fouere ius-*
tam causam Baldus in d. l. fin. C. in quibus causis in

integr. restit. numer. 7. eleganter in hæc verba: *Alij dicunt, quòd nisi probet sententiam iniustam, non apparet eum aliquod beneficiu[m] perdidisse, quia neque interest sua appellare à iusta sententia, cum etsi appelleret, succumberet*: argumento ff. de usu. l. tutor, & de re indicata. l. negotiorum, quod credo verius, Gregorius in dicta l. 1. titul. 25. Part. 3. glossa 3. ibi: *Imò quòd debeat docere de lesione, & sic quòd haberet aliquid propter quod vincere deberet in causa appellationis.*

Supuestas estas doctrinas tendremos necesidad de tocar algo de la justicia principal, y probar que aunque se huiera apelado del auto del Reyno, se auia de confirmar en grado de apelacion, con que prouardemos q̃ no ha auido lesion alguna en no auer apelado.

El auto del Reyno contiene dos partes. La primera, confirmar el auer dado la renta por quebrada, por no auer afiançado en tiempo Geronimo de Encalada. La segunda, mandar que la renta se administre y ponga en fieltad, y la quiebra que tuuiere se cobre del dicho Geronimo de Encalada, y sea por su quenta y de sus fiadores.

La primera parte no puede dezir que es injusta la parte contraria, porque ella pidio la quiebra, y Geronimo de Encalada aũ en esta parte pudiera pretender que se le auia hecho agrauio en auer mandado hazer la dicha quiebra, y no auerle dado recudimiẽto, pues auia ofrecido fianças bastantes, y la junta de la ciudad no se las auia querido admitir: solamente se agrauia la parte contraria de la segunda, en que manda la junta del Reyno, que la renta se administre y ponga en fieltad, porque esta parte prohibe tornar la renta al dicho Alonso Perez Valderas por la dicha quiebra, lo qual tiene suma justificacion. Lo primero, porque el vltimo remate se hizo en Geronimo de Encalada en veinte y siete de Setiembre, y en diez de Otubre

bre dio peticion Alonso Perez Valderas, en que pidió se diessé la renta por quebrada, por no auer afiançado en los diez dias conforme la ley 8. tit. 12. lib. 9. Recopil. En doze de Octubre se dio la rêta por quebrada, como consta del auto en aquel dia proueydo, y del de veinte y quatro de Octubre, en que se dize auerse hecho la quiebra por el auto proueydo en doze del dicho mes, cuyas palabras arriba referi, y en veinte y quatro de Octubre se hizo torno de la dicha renta a Alonso Perez Valderas, doze dias despues de la quiebra. Lo qual no se pudo hazer sino dëtto de diez dias despues de la quiebra, l. 11. d. tit. 12. lib. 9. Recopilat. ibi: *Mandamos que si en la renta en quien viene quiebra por no afianzalla el arrendador menor ouo otro primero ponedor ò otros pujadores, y el dicho recaudador o arrendador mayor ò receptor quisiere fazer torno de la tal renta de un arrendador o pujador en otro, comenzando desde el postrero sucessiuamente fasta el primero ponedor de la dicha renta, que lo pueda fazer dentro de diez dias y no despues.*

Lo segundo se justifica el dicho auto, porque el torno de la renta en que ay quiebra para hazer se en el siguiente ponedor o pujador, se ha de hazer en publica almoneda, como lo dispone la misma l. 11. ibi: *Y que el tal torno, o tornos se faga en publica almoneda por ante el nuestro escrivano de rentas del tal partido, y su lugar teniente, y por pregonero.* lo qual faltó en este caso, como consta de los autos.

Lo tercero se justifica el dicho auto, porque la quiebra era de muchissima cantidad, pues monta quatro mil ducados, y assi no conuenia q se tornasse la rêta al siguiere pujador, porq desta manera auia de pagar precisamente la quiebra Geronimo de Encalada, y venia a quedar perdido. Lo qual no tenia conueniencia alguna, pues importa a la Real hazienda, y a su buena admini-

nistr.

nistracion hazer buen passage a los arrendadores para que con mas facilidad se halle quien arriende las rentas Reales: argumentum l. 3. §. cum quinquen-
nium, ff. de iure fisci, ibi: *Nam & facilius inueniuntur conductores si sciuerint. &c.* Principalmente que la ley no necessita a hazer el torno al siguiente pujador, sino lo dexa en voluntad del receptor o hazedor de la renta, dicta l. 11. ibi: *Y el dicho recaudador ò arrendador mayor, o receptor quissere fazer torno de la tal renta, &c.* ibi: *Que lo pueda fazer &c.* Y deponer en administracion y fiedad la dicha renta, no se le seguia daño a la Real hazienda, ni a particulares algunos por no auer juros situados en la dicha renta.

Y quando la justicia principal de Geronimo de Encalada no fuera tan llana como es, sino que fuese tan dudosa como la de Alonso Perez Valderas, se auia de sentenciar este pleyto en su fauor, por ser como es reo, y tratar de damno vitando, y Alonso Perez de lucro captando: cum in æquè dubijs causis pro reo respondendum sit, capite ex litteris de probat. glossa in l. 2. ff. ne quis cum qui in ius vocat. Hippolytus sing. 639. num. 6. & certum itidem quod in pari causa, melior est conditio illius qui certat de damno vitando, l. non debet 42. §. in re obscura ff. de regulis iuris.

Secundum fundamentum.

EL segundo fundamento principal es, que quando huiera lesion, no deuiera Alõso Perez Valderas ser restituydo. La razon deste fundamẽto es, que los mercaderes publicos, ex publico approbato, en los contractos que hazen en razon de su mercãcia no denẽ ser restituidos aunq seã menores. Barr.

in

in l. 1. C. qui & aduersus quos, Beneuenut. Strach. in tractat. de mercatura, 3. part. à num. 26. Cald. Pereira in d. l. si curatorem, verbo, la sis, num. 35. Ioan. Mauritius Bolanus tractatu de restitut. in integr. cap. 223. num. 4. inter tractat. Doct. Gratian. discept. forens. cap. 279. num. 46. Alonso Perez Valderas aunque es menor, es arrendador publico, admitido muchas vezes, y aprouado ex publico por la Junta de los hazedores de rentas de la ciudad de Seuilla, como consta de escrituras presentadas por Geronimo de Encalada, y es tan notorio, que no lo puede negar, y este negocio que se trata es en razon de sus arrendamientos, y dependiente dellos, y assi no deue ser restituído. A este proposito haze la l. 3. ff. ad Maced. ibi: *Vnde Iulianus lib. 12. Digestorum in eo qui vectigalia conductu habebat scribit, Et est saepe constitutum cessare S. C.*

Podra la parte contraria responder a esta doctrina de Bart. que solamente procede en los contratos que el menor mercader publico haze en razon de su mercancia, pero no en los juyzios que sobre estos contratos huuiere.

A esto se responde, que la doctrina de Bart. se ha de entender tambien de los juyzios que huuiere sobre los contratos que el menor mercader publico hizo en razon de su mercancia, porque la razon de su doctrina tambien tiene lugar en tales juyzios. La razon porque dize Bart. y los que le siguen, que los mercaderes publicos menores no han de ser restituydos en los contratos que hizieren como tales mercaderes, es porque estos se equiparan en quanto a su mercancia a los menores que tienen venia, Beneuenut. Strach. vbi sup. num. 29. ibi: *Nam Bart. Et alij citantes l. 1. C. de his qui veniam etatis impetr. minores ex publico approbatos, Et in alio mercatorum descriptos his qui*

veniam etatis impetrauerunt comparare videntur. Y como los menores que tienen venia en los contratos que pueden hazer, y en los juyzios que sobre ellos intentaren no pueden ser restituydos, l. 1. C. de his qui veniam, assi los mercaderes publicos menores no podran ser restituydos en los juyzios tocantes a su mercancia.

Ayuda esta consideracion, que si estos mercaderes publicos son habiles y capaces para tratar extrajudicialmente los negocios tocantes a su mercancia, y en ellos no ser restituydos, tambien han de ser tenidos por habiles para tratarlos judicialmente, y no ser restituydos en ellos, argum. text. in cap. fin. de iudicijs, lib. 6. iuncta ratione decidendi ad illum text. per Geminianum in principio ipsius text. num. 4. ibi: *Et ideo non sunt bonae rationes, unde dic quod ratio potuit esse, ut ex quo ius approbat personas talium, ut sint habiles, & capaces tractare talia spiritualia extrajudicialiter. Ergo voluit quod etiam iudicialiter senceantur habiles per se, & procuratores. Et per Philip. Franch. ibidem, num. 6. in illis verbis: Vel potuit esse ratio secundum Doctores, quod ex quo ius approbat personas talium minorum, ut sint capaces spiritualium, & beneficialium, & ea possint tractare extrajudicialiter, senceantur eodem modo habilitati iudicialiter per se, vel per alium.*

Tertium fundamentum.

EL tercero fundamento principal es, que Alonso Perez Valderas quando deuiera ser restituydo, no ha llegado el caso en que le competa el beneficio de restitucion, porque el no litigò en la junta del Reyno por si, sino por Iuan de Prado su procurador, y caso que estuuiera leso en no auer apelado su

suprocurador, auia de conuenir primero al procura-
dor, y condenarle en los interesses y daños que se le
auian recocado por no auer apelado, y en caso que
no pudiera cobrar del, porque non esset soluendo, pu-
diera restituyrse, y antes de hazer estas diligencias no
le compete beneficio de restitucion, text. in l. cum
mandato 24. ff. de minoribus, Gregor. Lop. in l. 2.
tit. 19. Part. 6. glos. 2. ibi: *Si tamen qui fecit actum
fuit procurator minoris, non restituitur minor nisi pro-
curatore non existente soluendo, & in terminis nostris
elegantier, & copiosè plures referens Cald. Pereira in
d. l. si curatorem, verbo, sua facilitate, num. 35.*

Quartum fundamentum.

EL quarto fundamento es, que caso negado que
Alonso Perez Valderas huuiera de ser restituy-
do, solamente auia de ser para que en la instan-
cia de apelacion se tratasse de la justicia principal en
dos doçauos de la dicha renta, que son los que le per-
tenecen a Alonso Perez Valderas, porq̃ los otros diez
doçauos pertenecen a otros consortes, como consta
de la escritura en este pleyto presentada por Geroni-
mo de Encalada, a los quales no puede aprouechar el
beneficio de la restitucion, que a Alonso Perez se le
concediera, siendo como es diuidua la comodidad
desta renta, l. 2. C. si vnus ex pluribus appellauerit,
l. 5. tit. 23. Part. 3. iunctis d. l. cum mandato, l. deni-
que 3. §. fin. ff. de minorib. l. sed & si quis 7. §. fin. ff.
de institor. iunctis etiam ijs quæ traduntur à Cald.
Pereira in d. l. si curatorem, verbo, læsis, num. 30.

Pudiera seruir por quinto fundamento, que aunque
se le ha opuesto a Alonso Perez Valderas, que el po-
der que otorgò en virtud de que se pide esta restitu-
cion

cion no es bastante, por ser como es menor, y auerle
otorgado sin autoridad de curador, l. neque i i. C. de
procurator. l. 3. tit. 5. Part. 3. glos. in l. illud. §. si talis,
verbo, ipso postulante, ff. de minor. y por ser vn poder
general, y no especial, como era necesario para pe-
dir restitucion, d. l. illud, §. si talis, Cald. Pereira in d.
l. si curatorem, verbo, implorandum, num. 3. & 4. no
ha querido su procurador presentar poder bastante.

Con lo dicho parece que està fundada la justicia de
Gerónimo de Encalada. Saluo, &c.

*El Licenc. don Diego
de la Cal Ochoa.*